

評価項目及び評価基準

以下の各項目の評価基準に基づき、各項目の配点の合計を800点満点として評価する。構成員の評価点の合計より、提案者ごとの合計点を比較して順位を付け、順位点の合計が最も高い者を最優秀提案者として選定する。なお、提案点(No.1～No.20)満点(400点)の合計の4割(160点)、総評価点(No.1～No.22)満点(800点)の6割(480点)を最低基準とする。(※1点未満の端数は四捨五入とする。)

NO	評価項目	評価観点	評価基準・配点					
			非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る	
1	提案点	提案者の概要及び体制	実施体制について、役割分担が適切かつ明確で、メンバーの能力・知識・経験等が高く、プロジェクトマネジメントやセキュリティ、個人情報保護に関する認証や資格を有しているか。	10点	8点	6点	4点	2点
2		作業項目を網羅した現実的なスケジュールが提示されているか。	10点	8点	6点	4点	2点	
3		プロジェクト管理方法(進捗管理、品質管理、仕様調整等)が適切であり、県及び市町村との打合せの進め方などコミュニケーションの手法について具体的な提案ができていないか。	20点	15点	10点	5点	0点	
4		他都道府県における施設利用予約システムの受注実績は十分か。	20点	15点	10点	5点	0点	
5	<1 体制に係る事項>	システム運用基盤	人員配置を含めた体制、及び対応方針が明確に示されているか。	15点	12点	9点	6点	3点
6		情報の機密性、完全性、可用性を担保するための体制や対策が用意されているか。	15点	12点	9点	6点	3点	
7		移行作業	プロジェクト方針や体制に問題がないか。	15点	12点	9点	6点	3点
8		運用開始に向け、円滑な移行のための取組みが具体的に明示されているか。	15点	12点	9点	6点	3点	
9	提案点 <2 サービス要件に係る事項>	システム概要及び機能	施設利用者側機能として有益な機能が搭載されているか。	50点	40点	30点	20点	10点
10		施設管理者側機能として有益な機能が搭載されているか。	50点	40点	30点	20点	10点	
11		岐阜県及び市町村にとって有益な機能が搭載されているか。	50点	40点	30点	20点	10点	
12	提案内容の工夫	仕様書に記載がない又は記載内容を超えるものの、本業務の目的を達成する上で、有益な提案ができていないか	25点	20点	15点	10点	5点	
13	システム運用基盤	ネットワーク環境の信頼性、安全性、拡張性が担保されているか。	15点	12点	9点	6点	3点	

NO	評価項目	評価観点	評価基準・配点					
			非常に優秀	優秀	普通	やや劣る	劣る	
14	提案点 <2 サービス要件に係る事項>	システム運用基盤	データセンターのサービスレベル適合項目がティア3、ティア4を満たすものが数多くあるか。	15点	12点	9点	6点	3点
15			利用環境の端末、OS、ブラウザのバージョンアップが追加の費用負担なしに契約期間中担保されるか。	15点	12点	9点	6点	3点
16	サポート体制及びSLA		契約終了後のサポートが十分に示されているか。	15点	12点	9点	6点	3点
17			問い合わせに迅速に対応するための体制が整備されているか。	15点	12点	9点	6点	3点
18			SLA項目、設定値及びそのモニタリング方法が適切に示されているか。	15点	12点	9点	6点	3点
19	SDGsへの取り組み ※事務局が採点		環境面、経済面、社会面といったSDGsの三側面への取り組みが実施されているか。	10点	8点	6点	4点	2点
20			企業として、SDGsへの取組を積極的に実施しているか。	5点	3点	-	-	-
21	操作点	システム操作性	操作デモンストレーションの結果、施設予約等の一連の作業を簡易的に操作できかつ明瞭な作りのシステムとなっているか。	300点～0点 ※提案者数により点数は変動します。 ※別紙にて計算方法を提示				
22	価格点 ※事務局が採点	見積金額の妥当性	事業費の積算は提案された企画内容と整合し、適切なものであるか。	100点～0点 ※別紙にて計算方法を提示				

※SLA: Service Level Agreement

(事業者と利用者の間で結ばれるサービスのレベルに関する合意サービス水準、サービス品質保証)