## 評価項目及び評価基準

プロポーザル評価は、以下の評価項目・配点で実施し、1~2の合計で評価点を算出する。なお、1構成員あたりの満点は100点とする。

評価項目•評価基準 配点						s 压 士 少	<b>-</b>	
1. 業務の実施内容		関する評価(75点)				評価基準)	泉	
1) 講座及びセミナー の企画、運営	1	【IT資格等取得支援講座(企画)】 業務の趣旨に合致する内容が提案されているか。 講座の内容は目標資格の取得が見込める内容となっているか。	20点	<b>20</b> 非常に優 秀	16 優秀	<b>12</b> 普通	8 やや劣る	<b>4</b> 劣る
	2	【IT資格等取得支援講座(運営)】 実現可能性はあるか。受講者に対する利便性は確保されているか。 受講者の理解度を高めたり、受講率を高めるよう工夫されているか。	10点	10 非常に優 秀	<b>8</b> 優秀	<b>6</b> 普通	やや劣る	<b>2</b> 劣る
	3	【オンライン就職セミナー】 業務の趣旨に合致する内容が提案されているか。	10点	10 非常に優 秀	<b>8</b> 優秀	<b>6</b> 普通	やや劣る	<b>2</b> 劣る
2) 受講者の受付、 調整及び管理	1	効果的かつ円滑に募集受付、調整、受講計画の決定等がで きるよう工夫されているか。	10点	10 非常に優 秀	<b>8</b> 優秀	<b>6</b> 普通	4 やや劣る	<b>2</b> 劣る
3) 効果的な広報	1	就職氷河期世代に対する効果的な広報手段、広報企画が提 案されているか。	10点	10 非常に優 秀	8 優秀	<b>6</b> 普通	4 やや劣る	<b>2</b> 劣る
4) 受講者のフォロー アップ	1	受講中の受講者に対して、最適なフォローアップ方法が提案されているか。	5点	5 非常に優 秀	<b>4</b> 優秀	<b>3</b> 普通	<b>2</b> やや劣る	1 劣る
		受講終了後に、受講者の資格取得状況や就労状況の調査を 行うとともに、支援機関の利用を誘導する等の効果的なフォ ローアップが提案されているか。	10点	10 非常に優 秀	8 優秀	<b>6</b> 普通	4 やや劣る	<b>2</b> 劣る
	ı	小計	75点			l		
2. 業務の実施体質	制等	こ関する評価(25点)		評価基準点				
1) 業務実施体制	1	事業実施に必要な実施体制が整っているか。	5点	5 非常に優 秀	<b>4</b> 優秀	<b>3</b> 普通	やや劣る	1 劣る
2) 事業者の能力	1	業務を効果的に行うためのノウハウや実績をもった事業者 か。	10点	10 非常に優 秀	<b>8</b> 優秀	<b>6</b> 普通	やや劣る	<b>2</b> 劣る
3)見積内容	1	見積書には経費の内訳、単価、数量等が具体的に示され、 提案内容と整合しており、かつ、その額は妥当なものである か。	5点	5 非常に優 秀	<b>4</b> 優秀	<b>3</b> 普通	2 やや劣る	1 劣る
4) 社会的課題への取り組み	1	「若者の育成」「女性の活躍推進」「障がい者の雇用」等、社 会的課題の解決に積極的に取り組んでいるか。	5点	5 非常に優 秀	<b>4</b> 優秀	<b>3</b> 普通	<b>2</b> やや劣る	1 劣る
	ľ	小計	25点				<del> !</del>	
		合計	100点					

## 評価結果集計表

参加者	項目	構成員1	構成員2	構成員3	評価点計	
	評価点	点	点	点	点	
	順位点	点	点	点	点	
	評価点	点	点	点	点	
	順位点	点	点	点	点	
	評価点	小	点	点	点	
	順位点	点	点	点	点	
	評価点	点	点	点	点	
	順位点	点	点	点	点	

- ① 構成員別に提案者ごとの評価点を比較し、点数の高い者から 3 点、 2 点、 1 点、以下 0 点の順位点を付与する。
- ② 順位点の合計を比較し、点数の高い者から順位を付す。
- ③ 最も順位の高い者を最優秀提案者として選定する。
- ※ 参加者により適宜行数を追加する。