

鑑定評価書（平成26年地価調査）

平成26年7月18日提出
関ヶ原（県）-1宅地-1

| | | | | | | | |
|--------|----|------------|---------|------------------------|------------|------------------------|---|
| 基準地番号 | | 提出先 | 所属分科会名 | 業者名 | 株式会社 足立事務所 | | |
| 関ヶ原（県） | -1 | 岐阜県 | 岐阜第3分科会 | 氏名 | 不動産鑑定士 | 足立和弘 | 印 |
| 鑑定評価額 | | 6,190,000円 | | 1m ² 当たりの価格 | | 31,100円/m ² | |

1 基本的事項

| | | | | | | |
|------------|------------|----------|------------|--------|------------------|------------------|
| (1)価格時点 | 平成26年7月1日 | (4)鑑定評価日 | 平成26年7月11日 | (6)路線価 | [平成26年1月]路線価又は倍率 | 円/m ² |
| (2)実地調査日 | 平成26年7月3日 | (5)価格の種類 | 正常価格 | | 1.1倍 | |
| (3)鑑定評価の条件 | 更地としての鑑定評価 | | | | 倍率種別 | |

2 鑑定評価額の決定の理由の要旨

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---|---|-----------------------------|----------------|---|--------------------------------|----------------|---|--|
| (1)基準地 | ①所在及び地番並びに「住居表示」等 不破郡関ヶ原町大字関ヶ原字野田811番64 | | | | | ②地積(m ²) | 199 | ⑨法令上の規制等 | |
| | ③形状 | ④敷地の利用の現況 | ⑤周辺の土地の利用の状況 | ⑥接面道路の状況 | ⑦供給処理施設状況 | ⑧主要な交通施設との接近の状況 | (都)1住居(60,200) | | |
| | 1:1.2 | 住宅W2 | 中規模一般住宅が建ち並ぶ住宅地域（合川団地） | 北6m町道 | 水道下水 | 関ヶ原850m | (その他) | | |
| (2)近隣地域 | ①範囲 | 東60m、西30m、南80m、北40m | ②標準的使用 | 低層住宅地 | | | | | |
| | ③標準的画地の形状等 | 間口約12.5m、奥行約16.0m、規模 | 200m程度、形状 | ほぼ長方形 | | | | | |
| | ④地域的特性 | 特記 事項 | 中心部に近い住宅団地 | 街 路 | 基準方位 北6m町道 | 交通 施設 | 関ヶ原駅 北西850m | 法令 規制 | |
| | ⑤地域要因の将来予測 | 役場に近い住宅団地で、変動要因は認められず現状程度にて推移していくものと思われる。 | | | | | | | |
| (3)最有效地の判定 | 低層住宅地 | | | | (4)対象基準地の個別的原因 | 方位 | | 0.0 | |
| (5)鑑定評価方式等の適用 | 取引事例比較法 | 比準価格 | 31,100円/m ² | | | | | | |
| | 収益還元法 | 収益価格 | /円/m ² | | | | | | |
| | 原価法 | 積算価格 | /円/m ² | | | | | | |
| | 開発法 | 開発法による価格 | /円/m ² | | | | | | |
| (6)市場の特性 | 同一需給圏は関ヶ原町中心部に近い住宅地域である。需要者は関ヶ原町居住の個人であるが、人口減少、高齢化が顕著であることから需要は乏しい。取引が少ないため需要の中心価格帯を把握するのは困難であるが、土地は概ね600万～800万円程度と推測される。 | | | | | | | | |
| (7)試算価格の調整 ・検証及び鑑定評価額の決定の理由 | 地域的に収益的利用は現実性がなく、自用目的の取引が中心である。よって、市場性を反映した比準価格を中心に、代表標準地との検討も踏まえて、鑑定評価額を上記の通り決定した。 | | | | | | | | |
| (8)公示標準価格としめた | ①■代表標準地 標準地番号垂井-1 | ②時点修正 | ③標準化補正 | ④地域要因の比較 | ⑤個別的原因の比較 | ⑥対象基準地の規準価格(円/m ²) | (7)内訳 標準化補正 | 街路 交通 環境 画地 行政 その他 | |
| | 公示価格 42,200円/m ² | [99.5] 100 | [100] [102.0] [132.4] | [100] [100] | [100] [100] | 31,100 | | 0.0 0.0 0.0 +2.0 0.0 0.0 | |
| (9)指定基準地からの検討 | ①指定基準地番号- | ②時点修正 | ③標準化補正 | ④地域要因の比較 | ⑤個別的原因の比較 | ⑥対象基準地の比準価格(円/m ²) | (7)内訳 標準化補正 | 街路 交通 環境 画地 行政 その他 | |
| | 前年指定基準地の価格 円/m ² | [] 100 | [100] [] | [100] [] | [] 100 | | | 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 0.0 | |
| (10)対年標準価格等の検討 | ①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規 | 前年標準価格 31,800円/m ² | | (3)価格形成要因の変動状況 | [一般的要因] 関ヶ原町の人口は平成22年比-6.8%と大きく減少し、スーパーヤオセイが撤退するなど地価に対しマイナス要因が多い。 | | | | |
| | ①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地 | 標準地番号- | | | [地域要因] 特に大きな変化は見られない。 | | | | |
| | 標準地番号- | 公示価格円/m ² | | | [個別的原因] 個別的原因に変動はない。 | | | | |
| | ②変動率 年間 -2.2% | 半年間 % | | | | | | | |

鑑定評価書（平成26年地価調査）

平成26年7月18日提出
関ヶ原（県）-2宅地-1

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|--|----------------------------|--------------------|------------------------|----------------|--------------------------------|--|------------------|----------|------|-----|-------|
| 基準地番号 | | 提出先 | 所属分科会名 | 業者名 | 株式会社 足立事務所 | | | | | | | | |
| 関ヶ原（県）-2 | | 岐阜県 | 岐阜第3分科会 | 氏名 | 不動産鑑定士 足立和弘 印 | | | | | | | | |
| 鑑定評価額 | | 5,890,000円 | | | 1m ² 当たりの価格 | | | 11,000円/m ² | | | | | |
| 1 基本的事項 | | | | | | | | | | | | | |
| (1)価格時点 | | 平成26年7月1日 | | (4)鑑定評価日 | 平成26年7月11日 | | (6)路線価 | [平成26年1月]路線価又は倍率 | 円/m ² | | | | |
| (2)実地調査日 | | 平成26年7月3日 | | (5)価格の種類 | 正常価格 | | | 1.1倍 | | | | | |
| (3)鑑定評価の条件 | | 更地としての鑑定評価 | | | | | | | | | | | |
| 2 鑑定評価額の決定の理由の要旨 | | | | | | | | | | | | | |
| (1)基準地 | ①所在及び地番並びに「住居表示」等 | | 不破郡関ヶ原町大字玉宇尻屋540番 | | | | | ②地積(m ²) | 535() | ⑨法令上の規制等 | | | |
| | ③形状 | | ④敷地の利用の現況 | ⑤周辺の土地の利用の状況 | ⑥接面道路の状況 | ⑦供給処理施設状況 | ⑧主要な交通施設との接近の状況 | (都)(60,200) | | | | | |
| | 1:2 | | 住宅W2 | 農家住宅を主体とする既成の住宅地域 | 北東4m町道 | 水道下水 | 関ヶ原2.9km | | | | | | |
| (2)近隣地域 | ①範囲 | 東20m、西30m、南50m、北30m | | ②標準の使用 | 低層住宅地 | | | | | | | | |
| | ③標準的画地の形状等 | 間口 約20.0m、奥行 約25.0m、規模 | 500m ² 程度、形状長方形 | | | | | | | | | | |
| | ④地域的特性 | 特記 | 特にない | 街路 | 基準方位 北4m町道 | 交通 | 関ヶ原駅 北西2.9km | 法令 | (都)(60,160) | | | | |
| ⑤地域要因の将来予測 | | 旧来からの集落で変動要因は認められないので現状程度にて推移して行くものと予想される。 | | | | | | | | | | | |
| (3)最有效地の判定 | | 低層住宅地 | | | | | (4)対象基準地の個別の要因 | 方位 | | | 0.0 | | |
| (5)鑑定評価方式等の適用 | | 取引事例比較法 | 比準価格 | | 11,000円/m ² | | | | | | | | |
| | | 収益還元法 | 収益価格 | | /円/m ² | | | | | | | | |
| | | 原価法 | 積算価格 | | /円/m ² | | | | | | | | |
| | | 開発法 | 開発法による価格 | | /円/m ² | | | | | | | | |
| (6)市場の特性 | | 同一需給圏は、関ヶ原町郊外の住宅地域である。需要者は当該地域に地縁を有する個人等が中心であるが、需要は極めて乏しい。旧来からの既成集落にあり、中心価格帯は取引数が少ないため把握することができない。 | | | | | | | | | | | |
| (7)試算価格の調整・検証及び鑑定評価額の決定の理由 | | 地域的に収益的利用は現実性がなく、自用目的の取引が中心である。よって、市場性を反映した比準価格を中心に、周辺の標準地との検討も踏まえて、鑑定評価額を上記の通り決定した。 | | | | | | | | | | | |
| (8)公示標準価格とした | ①□代表標準地 ■標準地 標準地番号 関ヶ原 -2 | | ②時点修正 | ③標準化補正 | ④地域要因の比較 | ⑤個別的要因の比較 | ⑥対象基準地の規準価格(円/m ²) | (7)内訳 標準化補正 | 街路 | 0.0 | 地域要因 | 街路 | +4.4 |
| | 公示価格 19,500円/m ² | | [98.3] 100 | [100] [100] | [100] [174.3] | [100] 100 | 11,000 | | 交通 | 0.0 | 環境 | 0.0 | 行政 |
| (9)指定基準地からの検討 | ①指定基準地番号 - | | ②時点修正 | ③標準化補正 | ④地域要因の比較 | ⑤個別的要因の比較 | ⑥対象基準地の比準価格(円/m ²) | (7)内訳 標準化補正 | 街路 | 0.0 | 地域要因 | 街路 | +54.0 |
| | 前年指定基準地の価格 円/m ² | | [] 100 | [100] [] | [100] [] | [] 100 | | | 交通 | 0.0 | 環境 | 0.0 | 行政 |
| (10)対年らの検討 象標準価格等の前か | ①-1対象基準地の検討 ■継続 □新規 前年標準価格 11,300円/m ² | | | | (3)価格形成要因の変動状況 | [一般的要因] | | 関ヶ原町の人口は平成22年比-6.8%と大きく減少し、スーパー・ヤオゼイが撤退するなど地価に対しマイナス要因が多い。 | | | | | |
| | ①-2基準地が共通地点（代表標準地等と同一地点）である場合の検討 □代表標準地 □標準地 標準地番号 - 公示価格 円/m ² | | | | | [地域要因] | | 静態的な地域で大きな変動要因はない。 | | | | | |
| | | | | | | [個別的要因] | | 個別的要因に変動はない。 | | | | | |
| | ②変動率 | 年間 -2.7% | 半年間 % | | | | | | | | | | |