

第3次岐阜県廃棄物処理計画中間見直し(案)に対する市町村等からの意見

意見件数:7件

NO	該当頁	ご意見の内容	ご意見に対する県の考え方	修正
1	19	P.19の図10-2に「過去5年間の各市町村別のリサイクル率と分別数」を掲載しているが、岐阜市においては、民間回収量を含んだリサイクル率(再生利用率)を目標に設定し、施策を実施している。 ついては、図10-2に「民間回収量を除く」等の表記を追記するなどしていただきたい。 ※なお、岐阜市のR5年度再生利用率(民間回収量を含む)は20.6%である。	・ご意見を踏まえ、以下のとおり、計画案(図10-2)に追記いたします。 「※民間回収量を除く」	有
2	37	一般廃棄物のR12(2030)の再生利用率(26%)について、R5の実績を踏まえると、目標値としてはかなり高い数値ではないか。	・ご指摘いただいた、再生利用率につきましては、国の方針における再生利用率(目標値)の推移及び本県の状況(実績)を踏まえ設定しております。R12の目標値(26%)を目指し、様々な取組を着実に進めてまいります。	無
3	37	一般廃棄物のR12(2030)の再生利用率(26%)について、到底、到達できる数値ではないと考える。	・ご指摘いただいた、再生利用率につきましては、国の方針における再生利用率(目標値)の推移及び本県の状況(実績)を踏まえ設定しております。R12の目標値(26%)を目指し、様々な取組を着実に進めてまいります。	無
4	58	「可燃ごみ指定袋等へのバイオマスプラスチックの導入を市町村へ働きかけ」 について、令和4年3月環境省の「地方公共団体におけるバイオプラスチック等製ごみ袋導入のガイドライン」9ページのデータによると県内のバイオマスプラスチック等製指定ごみ袋を既に導入しており、公表に同意している市町村はないことが示されている。33ページ以降に導入の効果についてなど導入事例が紹介されており、費用負担や調	・ご意見を踏まえ、以下のとおり、文言を修正いたします。 「市町村に対する必要な情報の提供や技術的助言、費用負担にかかる財政的援助を国へ要望する等、市町村の取組を支援します。」	有

NO	該当頁	ご意見の内容	ご意見に対する県の考え方	修正
		達方法に懸念があることが確認出来ていることから、岐阜県においても技術的助言だけではなく、財政的な支援を行い積極的に推進することを記載することが必要です。		
5	63	<p>第5章 計画の推進に向けた具体的施策、2 美しい生活環境の保全について</p> <p>以下のとおり、ヤード問題対策について明記することを提案します。</p> <p>(例文)</p> <p>「金属スクラップ等を屋外で保管するヤードについて、国の法規制の動向を踏まえ、有価物を含めた適正な管理基準の遵守を徹底させるとともに、関係機関との連携による監視指導を強化し、火災や油流出等による生活環境保全上の支障の未然防止を図る。」</p>	<p>・ヤード問題対策については、国において全国統一的な制度を創設し、雑品スクラップ等について適正な処理を確保するための法改正が検討されているところです。</p> <p>県としては、当該法改正の動向を注視してまいります。</p>	無
6	67	<p>③県内広域及び関係団体との連携体制の整備</p> <p>○災害廃棄物処理に係る図上演習を実施し、県及び市町村並びに<u>関係団体</u>との対応能力及び連携体制の向上を図ります。</p> <p>と、「関係団体との連携」を入れていただきたいです。</p>	<p>・ご意見を踏まえ、以下のとおり、文言を修正いたします。</p> <p>「災害廃棄物処理に係る図上演習及び情報伝達訓練を実施し、県及び市町村の対応能力を向上させるとともに、関係団体との連携体制を強化します」</p>	有
7	84	タイトルに『市町村等』とありますが、次の文章の冒頭では「市町村は」となっており、タイトルにある「等」として何を含めて表現しているのかが読み取れません(一部事務組合を含む意図があるなら、後述の記述も同様に表現を統一すべき)。	・タイトルの『市町村等』については、一部事務組合を含む意図で用いております。本文中の「市町村」については、廃棄物の処理及び清掃に関する法律で定められる市町村の責務や義務を記載していますので、表現を「市町村等」に統一することなく、現行の記載を維持してまいります。	無