別紙様式5号(別記1の1の第3の3及び4並びに別記2の1の第2の3及び4関係)

都道府県事業実施状況報告書及び評価報告書

1 産地基幹施設等支援タイプ

(都道府県名:岐阜県 令和6年度)

																														(早界 7和0年	又儿
		メ	メニュー				事業実施後の状況①					メニュー②			事業実施後の状況②					事業内容	事業費	負担区分(円)				完了年月日	事業実施主体の評価	都道府県の評価	備考			
市村	加加	物	対象作 ・畜種 (名) ①	別	成果目標の 標の 体 内容①	計画時 (R2 年)				授 目標値 (R5 年)	達成率	成果目標の具体的な実績①	(対象作) (対象作 物・畜種 等名)②	類の	伐果目標 ○具体的 な内容②	計画時 (R2 年)	1 年後 (R3 年)	2年後 (R4 年)	3年後 (R5 年)	目標値 (R5 年)	達成率	成果目の具体な実績	的分、構	(円)	交付金	都道府県費	市町村費	その他				
大町	野、砂農、同	ゞ川 業協 生社合	樹 柿)	Н2	当目出にるンの(クン生録生れ品ポト該の荷占ブド割ぎリ農産園産た)イ増品全量めラ品合ふ一業登でさ秀をン加	44.5% 698t/ 1570t	_	38.3% 678t/ 1772t	36.5% 458t/ 1256t	53.5% 936t/ 1750t	-88. 8%	ブランド 品の割合 が8.0ポ イント減 少	果樹 (柿)	構 計 け 品 種 量 を イ	と構造性は、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	73.6% 1156t/ 1570t		75.5% 1337t/ 1772t	70. 2% 882t/ 1256t	89.1% 1560t/ 1750t	-21. 9%	振興品荷3.3.ボック	集 出	669, 212, 119	9 304, 175, 000	0	0	365, 037, 119	R4. 3. 18	R5は全国的に収量減の傾向で、当産地において病害虫、気象災害等による際立った被害はなく高単価での販売であったが、平均気温の上昇や猛暑などにより柿の着色遅延があり出荷が遅れ、秀品率は36.5%と低かった。また、令和5年度は適期に雨量が少なく小玉傾向で、出荷量よ256に(対前年比70.9%)と収量が減少した。障害果実発生低減対策として、高温・乾燥期の灌水の実施、間伐・剪定等風通しのよい園内管理を毎月配布する管理報にて周知し、秀品率の向上、大玉化、安定生産につなげるとともに、作業受委託推進による栽培管理支援を図る。西村早生は、遅霜の影響を受けやすく、また渋果混入リスクが高いため、栽培説明会や管理報にて振興品種への更新を勧めており、土れと併せて老木園についても、国の改植事業や県単事業の活用により、振興品種への改植を進めている。富有のほか、振興品種の太秋、早秋、麗玉については品種ごとの栽培・護定高機の大秋、早秋、麗玉については品種ごとの栽培・護産精御者を発生の大り、生産につなげる。当産地の特徴的な品種である麗玉については、苗木導入が順調に進んでおり、今後の安定出荷が見込まれる。	高温や干ばつにより、日 焼け果・着色等級が低 して、安定生し、安定生し、 大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大	
海市	本 注 注 行	美濃 型 業協 稲田合 需	地利用 型に(新米) ・要条()	. A7	事施にる性のを実度ベポト業地お多品比事施と、イ増実区け収種率業年比15ン加	率 30.9% 175.9h	率	率 11.0% 1 45.8	率 27.8% 105.4	9 a/569.	-20. 7%	事実にる種を強いては、	工地利用	地け <i>ス</i> 技の事年ベホ	事業に低栽導率実とである。 実に低栽導率実と10ン 事度に低栽導率実と10ン	率 14. 2% 81. 0	導入比 率 25.9% 142.6 ha/549 .8ha	率 20.1% 83.7	導入比 率 61.6% 234.0 ha/379 .6ha	率 24.8% 141.0		事地けス技の事年ベポ 増加 は 28 と 28 と 28 と 28 と 27 加	おコ 音入を施 地 製類製 施 製 設 荷 設 一 設 一 設 一 設 一 設 一 設 一 設 一 設 一 設 一	89, 697, 300	40,771,000	0	0	48, 926, 300	R4. 2. 28	多収性品種として特に「ほしじるし」を推進してきたが、近年、高温の影響などにより収量が増えておらず当初の想定ほどは多収性品種としてのメリットが得られていない。このことを踏まえ、多収性品種の更なる普及を図るため、JAと担い手とで連携して高温耐性のある「にじのきらめき」や多収性の高い「とよめき」、「つきあかり」、「大粒ダイヤ」といった新たな多収性品種の作付けを提案・推進し、多収性品種自体の作付面積は255.8haにまで増加したが、近年の米価低迷により、多くが新規需要米等に割り振られたため、既存の主食用米品種をの事業、等に割り振られたため、既存の主食用米品種を高温に強いるれたとが、近年の米価低迷により、多くが新規需要米等に割り振られたため、既存の主食用米品種を高温に強いた。今後は既存の主食用品種を高温に強い多収性品種、切替を推進するとともに、すでに作付けの進んでいる多収性品種を需要に応じて主食用に割り振る必要がある。	多収性品種の比率向上に は、需要に応じた生産に は、需要に応じた生産に よる発務用米のマッチン がを推進する必要があ る。 低コスト栽培技術として は、密苗の導入により目 標を達成した。	

都道府県平均 達成率 25% 総合 都道府県平均達成率は25%で、評価対象の4成果目標のうち、1成果目標で目標を上回ったものの、3成果目標で目標を下回った。目標未達成の理由としては、高温や干ばつの影響が大きいが、改善に向けて基本技術の 徹底や順次、振興品種や多収性品種への切り替えを進めることで、目標達成を目指す。

⁽注) 1 別紙様式1号の1の(2)のIに準じて作成すること。

² 要綱別記1のIの第2の2の(2)のただし書きの場合にあっては、事業実施後の状況の欄を追加し、記入すること。

³ 別添として、各事業実施主体が作成した事業実施状況報告書を添付すること。

^{4 「}事業実施主体の評価」欄と、「都道府県の評価」欄については、評価の対象となる年度のみ、それぞれの所見を記入すること。

^{5 「}総合所見」欄については、評価実施年度の取組について、都道府県全体の総合所見を記入すること。

^{6 「}都道府県平均達成率」欄は、都道府県において事業実施地区で掲げている成果目標毎の達成率の平均値とする。