

令和4年度 指定管理者評価結果票

| | |
|--------|---------------------|
| 所 管 課 | 都市建築部 都市公園整備局 都市公園課 |
| 評価対象期間 | R4.4.1 ~ R5.3.31 |

1 基本情報

| | | |
|-----------|--|------------------|
| 施設概要 | 名 称 | 各務原公園 |
| | 所在地 | 各務原市鵜沼大安寺町1-84 |
| 指定管理者 | 名 称 | 株式会社技研サービス |
| | 構 成 員 | — |
| | 所在地 | 岐阜市宇佐南3丁目6番20号 |
| | 指定期間 | R2.4.1 ~ R7.3.31 |
| 指定管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> 各務原公園の施設・設備の維持管理業務 各務原公園の企画運営に関する業務 各務原公園の植物管理業務 その他の業務 | |

2 利用状況を把握するための指標

| 指標 | 利用者数 (単位:人) |
|----|----------------|
| R2 | 99,919 |
| R3 | 115,211 |
| R4 | 110,844 |

3 令和4年度の収支状況

(単位:千円)

| | |
|-------|--------|
| 収 入 計 | 26,921 |
| 利用料金 | 0 |
| 指定管理料 | 24,000 |
| そ の 他 | 2,921 |
| 支 出 計 | 27,464 |
| 人 件 費 | 19,001 |
| 施設管理費 | 7,756 |
| そ の 他 | 707 |
| 差 引 | ▲ 543 |
| 納 付 金 | — |

4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

| 前年度の評価員会議の主な意見 | 対応状況 |
|--|---|
| ・ボランティア自身の自己充実につながる制度作りを検討すること。 | ・公園サポーターを募集し、参加者から意見を聴取し、より良い形になるよう検討していく。 |
| ・交通公園の特性を活かしたパークマイスターのような専門人材の導入をレクリエーション協会と連携し検討すること。 | ・「春のちびっこふれあいまつり」にて地元のレクリエーション協会と連携して軽スポーツレクリエーション体験を実施し、参加者から高評価をいただいたので、今後も継続していきたい。 |

5 評価員会議による評価結果

| 評価項目 | 評価点 (平均点) | 評価員の主な意見 |
|-----------|--------------|-----------------------------|
| 管理基準の充足状況 | 3.4 | ・適切な管理がなされている。 |
| 設置目的の充足状況 | 3.8 | ・適切な管理がなされている。 |
| 公共性の確保の状況 | 3.2 | ・地域との連携に努力が見られる。引き続き継続されたい。 |
| 経営状況 | 3.0 | ・利用者のニーズの把握に努め、収支改善に努められたい。 |
| 派生的効果 | 3.0 | ・冒険広場やイベントなどの広報に力を入れられたい。 |

<評価基準>

| | |
|---|--|
| 5 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている |
| 4 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている |
| 3 | 協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている |
| 2 | 協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する |
| 1 | 改善を要する |

6 県による評価結果

| 最終評価 | 評価の考え方 |
|------|---|
| A | <ul style="list-style-type: none"> ・優れた管理運営がなされている。 ・交通教室で地域や警察との連携がなされている。 ・施設の更新を検討いただきたい。 |

<評価基準>

| | |
|---|---------------------------------|
| S | 優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている |
| A | 優れた管理運営がなされている |
| B | 適正な管理運営がなされている |
| C | 改善を要する |