

令和3年度 指定管理者評価結果票

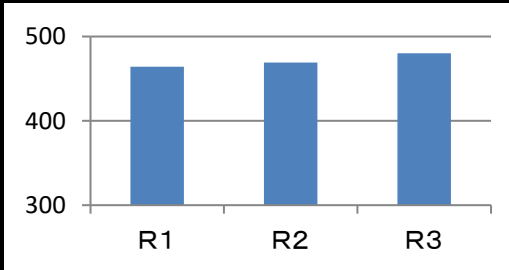
| | |
|--------|----------------|
| 所 管 課 | 健康福祉政策課 |
| 評価対象期間 | R3.4.1～R4.3.31 |

1 基本情報

| | | |
|-----------|--|------------------|
| 施設概要 | 名 称 | 岐阜県福祉・農業会館 |
| | 所在地 | 岐阜市下奈良2-2-1 |
| 指定管理者 | 名 称 | 株式会社三和サービス |
| | 構 成 員 | — |
| | 所在地 | 岐阜県岐阜市西鶉1丁目52番地 |
| | 指定期間 | R3.4.1 ～ R8.3.31 |
| 指定管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> 福祉・農業会館の施設及び設備の維持管理業務 福祉・農業会館の会議室・研修室貸出業務 福祉・農業会館の運営に関する業務 福祉・農業会館の利用促進に関する業務 その他の業務 | |

2 利用状況を把握するための指標

| 指標 | 利用件数 (単位:件) |
|----|----------------|
| R1 | 464 |
| R2 | 469 |
| R3 | 480 |



3 令和3年度の収支状況

(単位:千円)

| | |
|-------|--------|
| 収 入 計 | 90,458 |
| 利用料金 | 2,398 |
| 指定管理料 | 75,529 |
| そ の 他 | 12,531 |
| 支 出 計 | 88,248 |
| 人 件 費 | 10,978 |
| 施設管理費 | 71,626 |
| そ の 他 | 5,644 |
| 差 引 | 2,210 |
| 納 付 金 | — |

4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

| 前年度の評価員会議の主な意見 | 対応状況 |
|---|--|
| ・災害における危機管理対策はなされているが、コロナウイルス感染防止対策は、状況に合わせての準備が不足している。 | ・館内で感染者が発生した場合の対応スキームを整備するとともに、会館入口に検温機器及びアルコール消毒液を設置するなどの予防対策を実施した。 |
| | |

5 評価員会議による評価結果

| 評価項目 | 評価点 (平均点) | 評価員の主な意見 |
|-----------|--------------|--|
| 管理基準の充足状況 | 3.8 | <ul style="list-style-type: none"> ・施設が老朽化しているが、修繕等により維持管理に努めている。 ・コロナ禍であるが、清掃等により衛生的に保たれている。 ・基本協定書、仕様書等に基づいて適正に実施されている。 ・来館者へのアンケート調査の実施や、ご意見BOXの設置により、意見等に対応したうえで、掲示板にて対応も掲示し、利用者の意見に応えている。 |
| 設置目的の充足状況 | 3.2 | <ul style="list-style-type: none"> ・ホームページを改修するなど利用促進に努めている。 ・会議室等は、リーフレットやホームページを活用して利用の促進に努めている。 ・イベント企画や広報等の効果が出ているのか不明である。目新しい取り組みがあると効果的ではないか。 |
| 公共性の確保の状況 | 3.6 | <ul style="list-style-type: none"> ・トイレの改修、点字ブロックの増設等、バリアフリー化が図られている。 ・検温機器の設置、アルコール消毒液の設置等、新型コロナウイルス感染症対策も評価できる。 |
| 経営状況 | 3.6 | <ul style="list-style-type: none"> ・工事期間中も、可能な範囲で貸し出しをするなど、貸会議室の利用確保に取り組むとよい。 ・業務能率化を図り、適正に運営されている。 |
| 派生的効果 | 3.2 | <ul style="list-style-type: none"> ・来館者への季節を感じるおもてなしがよい。 ・ホームページのウェブアクセシビリティ対応をして、あらゆる人へ情報提供できている。 ・効果的な方法の検討をお願いしたい。 |

<評価基準>

| | |
|---|--|
| 5 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている |
| 4 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている |
| 3 | 協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている |
| 2 | 協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する |
| 1 | 改善を要する |

6 県による評価結果

| 最終評価 | 評価の考え方 |
|------|---|
| A | <ul style="list-style-type: none"> ・施設が老朽化しているが、日常の保守点検や修繕等適切に対応しており、施設の維持管理において配慮が行き届いている点が評価できる。利用者から寄せられた意見・要望へも真摯に対応しており、対応結果についても掲示板に掲示し周知している。 ・県が実施した利用者アンケートにおいて、89%の方が「満足」「どちらかといえば満足」と答えるなど、満足度も高い。 ・会館改修工事に加え、新型コロナウイルス感染症の影響が懸念される中で、良好な経営状態を維持している。 |

<評価基準>

| | |
|---|---------------------------------|
| S | 優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている |
| A | 優れた管理運営がなされている |
| B | 適正な管理運営がなされている |
| C | 改善を要する |