

令和3年度 指定管理者評価結果票

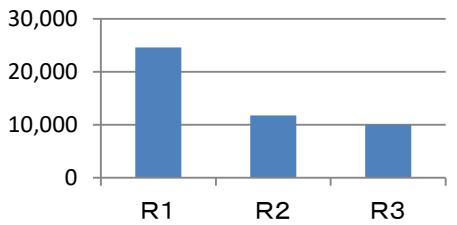
所 管 課	商工労働部産業デジタル推進課
評価対象期間	R3.4.1 ~ R4.3.31

1 基本情報

施設概要	名 称	岐阜県科学技術振興センター
	所在地	各務原市テクノプラザ1-1
指定管理者	名 称	株式会社 三和サービス
	構 成 員	—
	所在地	岐阜市西鶉1-52
	指定期間	R3.4.1 ~ R6.3.31
指定管理業務の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ 科学技術振興センターの使用の許可に関すること ・ テクノプラザ本館の維持管理に関すること ・ 利用者への便宜の供与に関すること ・ 利用の促進に関すること 	

2 利用状況を把握するための指標

指標	利用者数 (単位:人)
R1	24,617
R2	11,769
R3	10,019



3 令和3年度の収支状況

(単位:千円)

収入計	83,978
利用料金	4,497
指定管理料	78,960
その他	521
支出計	81,744
人件費	16,547
施設管理費	62,647
その他	2,550
差 引	2,234
納 付 金	—

4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

前年度の評価員会議の主な意見	対応状況
・ニーズに対応できるスピードが高く、良いチームワークができている。	<ul style="list-style-type: none"> ・会議室アンケートや図書資料室よりいただいたご意見や利用者との会話によりヒントを得て、改善できる範囲で対応を実施。 ・事務局、清掃、設備、警備は全てグループ会社で業務を行っており、迅速な意思決定ができるため効率的な対応を実施。
・コロナ過での運営で、水準を上回る活動は困難であったと思うが、今後の活動を期待する。	<ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍でもセミナーや会議を安心してオンラインで利用できるようインターネット環境を整備し、価格据え置きとして貸出会議室の付加価値を高めた。

5 評価員会議による評価結果

評価項目	評価点 (平均点)	評価員の主な意見
管理基準の充足状況	4.3	<ul style="list-style-type: none"> ・設備等の維持管理、清掃業務等の管理については現地、現場の状況把握がズーム(オンライン)会議の為不明確だった。 ・ニーズに対応され、延長コードやホワイトボードを購入され、無料貸し出しされたので、早い対応で良いと思った。 ・雑誌スポンサー制度の効果的な運用法の創出が必要かと思う。
設置目的の充足状況	3.8	<ul style="list-style-type: none"> ・岐阜県の科学技術振興に貢献する、という設置目的とは関連がないと思われることに会議室、プラザホールが利用されていることがあると感じられる。 ・低学年ばかりで無く、設備、図書の蔵書等から考えると、中高生までの利用を目指す計画が望まれる。 ・コロナ禍の中、工夫してバックヤードツアーが企画されるなど、努力が見られて良いと思う。参加人数は少ないかなとも思ったが、今後、情勢を見ながらバックヤードツアーの人数も多くされると、満足度につながると思う。 ・利用者からの要望にある科学系が充実した図書施設としての整備を考慮していただければと思う。
公共性の確保の状況	4.3	<ul style="list-style-type: none"> ・防災訓練や救命講習を行われ、危機管理対応がされている。 ・館内の設備等は充実しており、もっと企業への利用をPRすることが必要と思われる。 ・環境保全にも努められているとのこと、大変良い取組かと思う。
経営状況	4.5	<ul style="list-style-type: none"> ・適正と思われる。 ・経営状況もメインバンクより高評価を得ているということで、問題ないと思う。 ・適正に経営されていると考える。
派生的効果	4.0	<ul style="list-style-type: none"> ・西濃地区等他地区との連携(PR)ができると良いと思う。 ・科学技術振興センターとして、オンライン利用できる所が付加価値を高められたと思うが、利用者が岐阜ならではの目玉として他県からも来よう、今後PRできると良いと感じた。 ・マスコミへのイベントの周知について今後も継続していただければと思う。

<評価基準>

5	協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている
4	協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている
3	協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている
2	協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する
1	改善を要する

6 県による評価結果

最終評価	評価の考え方
S	<ul style="list-style-type: none"> ・開館から20年以上が経過し施設の老朽化が進む中、適切な人員配置や維持管理、保守、修繕を実施しており、事故等もなく円滑な施設運営を行っている。 ・電力会社の変更やLED化等、自ら対応できる保守、修繕を実施するなどして適切な経費削減・省エネルギーの取り組みがなされている。 ・コロナ禍においても、感染拡大防止に配慮しつつ、施設運営を継続している。

<評価基準>

S	優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている
A	優れた管理運営がなされている
B	適正な管理運営がなされている
C	改善を要する