経営比較分析表 (令和元年度決算)

岐阜県瑞浪市 瑞浪市駅北駐車場

| 業務名 | 業種名 | 事業名 | 類似施設区分 | 管理者の情報 |
|-------------|---------|-----|-------------|--------|
| 法非適用 | 駐車場整備事業 | - | A 3 B 1 | 非設置 |
| 自己資本構成比率(%) | 種類 | 構造 | 建設後の経過年数(年) | |
| 該当数値なし | 届出駐車場 | 広場式 | 15 | |

| 立地 | 周辺駐車場の需給実態調査 | 駐車場使用面積(m) |
|---------|----------------|------------|
| 駅 | 無 | 10, 200 |
| 収容台數(台) | 一時間当たりの基本料金(円) | 指定管理者制度の導入 |
| 370 | 25 | 導入なし |

グラフ凡例

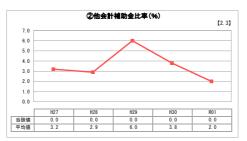
■ 当該施設値(当該値)

- 類似施設平均値(平均値)

【】 令和元年度全国平均

1. 収益等の状況







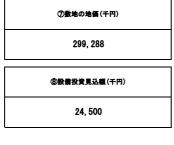
③駐車台数一台当たりの他会計補助金額(円) [17] 当該値 平均値



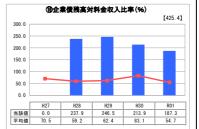


2. 資産等の状況









分析欄

収益等の状況について

『収益等の状況について 『収益的収支比率』は、100%以上を維持してい ますが、平成29年度から地方債の元金償還が始 まったため、平成28年度以降は減少しています。 『売上高GOP』並びに『EBITDA』につい ては、平成27年度から平成28年度にかけて駐車 場管理機器の経費を抑制したため、数値が改善して

しかし、コロナ禍により、令和2年3月以降の収入が減少したため、『収益的収支比率』、『売上高GOP』並びに『EBITDA』は昨年度より数値

プロナ禍により収入が減少していることから、駐 車場の維持管理経費等の削減に努めます。

2. 資産等の状況について

瑞浪駅周辺にて再開発が検討されており、駐車場 の再整備も検討課題となります。 駐車場管理機器の整備にも費用がかかるため、駐

車場の集約についても検討していく必要がありま

3. 利用の状況について

平成26年度に駐車場の料金改定を行い、2か所 の市営駐車場の料金体系が統一されました。そのた め、浪花駐車場の利用者が増加し、駅北駐車場の稼 働率は減少してましたが、平成30年度から増加に

転じています。 しかし、類似施設平均値と比較しても、その割合 が低くなっており、利用者の増加につなげることが

駅北駐車場は、平成27年度から平成29年度に 新れな単物は、干成と) イト及がの干版と3十段に かけて駐車場の拡張工事を行い、それに伴い、地方 債の借入を行いました。令和9年度までは地方債の 償還が発生するため、より効率的な運営を行う必要

また、令和2年3月以降は、新型コロナウイルス 感染症の感染拡大により、使用料が減少していま

,。 コロナ禍で収入が減少しているため、経費の削減 を図るなど、計画的かつ合理的な駐車場の運営に努

経営比較分析表 (令和元年度決算)

岐阜県瑞浪市 瑞浪市浪花駐車場

| 業務名 | 業種名 | 事業名 | 類似施設区分 | 管理者の情報 |
|-------------|---------|-------------|-------------|--------|
| 法非適用 | 駐車場整備事業 | - | A 3 B 2 | 非設置 |
| 自己資本構成比率(%) | 種類 | 構造 | 建設後の経過年数(年) | |
| | 数古計画駐車提 | 广提 士 | 37 | |

| 立地 | 周辺駐車場の需給実態調査 | 駐車場使用面積(m) |
|---------|----------------|------------|
| 公共施設 | 無 | 1, 672 |
| 収容台数(台) | 一時間当たりの基本料金(円) | 指定管理者制度の導入 |
| 46 | 25 | 道入た1. |

グラフ凡例

■ 当該施設値(当該値)

一 類似施設平均値(平均値)

【】 令和元年度全国平均

分析欄

1. 収益等の状況について 平成26年度の料金改定以前は、駐車時間に対す る駐車料金が他の市営駐車場(駅北駐車場)と比較 すると高く、利用者が比較的少ない状態でしたが、 料金改定以降、利用者数も増加し、『収益的収支比 率』、『稼働率』ともに改善しています。

『売上高GOP』及び『EBITDA』について は、年々数値が改善されており、今後も一層の効率 的な運用に努めます。

2. 資産等の状況について

駐車場管理設備等の再整備だけでなく、瑞浪駅周 辺の再開発が検討される中で、市営駐車場の集約に ついても検討していく必要があります。

3. 利用の状況について 平成26年度の料金改定により、利用者がわかり やすく、利用しやすい料金体系となりました。 平成26年度の料金改定以降は、稼働率は改善し ており、類似施設平均値を超える値となりました。 利用者の増加によって、『収益的収支比率』についても、平成28年度以降は100%を超える値とな り、改善が図られました。

『稼働率』は向上していますが、駐車場の維持管理に要する経費が依然として高い水準にあり、更な

る経費の抑制が必要です。 また、『稼働率』の水準が向上する一方で、『収 益的収支比率』は、類似施設平均値と比較すると低

い値となっています。 3月以降はコロナ禍で収入が減少しているため、 経費の削減を図るなど、計画的かつ合理的な駐車場 の運営に努めます。

1. 収益等の状況







③駐車台数一台当たりの他会計補助金額(円) [17] 当該値 平均値





2. 資産等の状況







| | | | | | [425.4 |
|---------|-------------|------|---------------|-----|--------|
| 90.0 | | | | | |
| 80.0 | _ | | | | |
| 70.0 | | _ | | | |
| 60.0 | | | $\overline{}$ | | |
| 50.0 | | | | | _ |
| 40.0 | | | | | |
| 30.0 | | | | | |
| 20.0 | | | | | |
| 10.0 | | | | | |
| | | | | | |
| 0.0 | | 1100 | H29 | H30 | R01 |
| 0.0 | H27 | H28 | nza | | |
| 9.0 与該値 | H27 0. 0 | 0. 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |