

# 平成30年度 指定管理者評価結果票

|        |                    |
|--------|--------------------|
| 所 管 課  | 農政部 畜産課            |
| 評価対象期間 | H30.4.1 ~ H31.3.31 |

## 1 基本情報

|           |   |                 |   |         |
|-----------|---|-----------------|---|---------|
| 施設概要      | 名 称   | 岐阜県飛騨牧場         |   |         |
|           | 所在地   | 高山市清見町檜谷116-4   |   |         |
| 指定管理者     | 名 称   | 一般社団法人 岐阜県農畜産公社 |   |         |
|           | 構 成 員   | -               |   |         |
|           | 所在地   | 岐阜市藪田南5-14-12   |   |         |
|           | 指定期間  | H28.4.1         | ~ | R3.3.31 |
| 指定管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 牧場の維持管理に関すること</li> <li>・ 乳用牛及び肉用牛の飼養管理に関すること</li> <li>・ 利用者への便宜の供与に関すること</li> <li>・ 利用の促進に関すること</li> </ul> |                 |   |         |

## 2 利用状況を把握するための指標

| 指標  | 利用頭数<br>(単位:頭) |
|-----|----------------|
| H28 | 7,485          |
| H29 | 7,361          |
| H30 | 4,919          |

| 年度  | 利用頭数  |
|-----|-------|
| H28 | 7,485 |
| H29 | 7,361 |
| H30 | 4,919 |

## 3 平成30年度の収支状況

(単位:千円)

|       |          |
|-------|----------|
| 収 入 計 | 433,118  |
| 利用料金  | 0        |
| 指定管理料 | 14,672   |
| そ の 他 | 418,446  |
| 支 出 計 | 454,566  |
| 人 件 費 | 105,708  |
| 施設管理費 | 310,924  |
| そ の 他 | 37,934   |
| 差 引   | ▲ 21,448 |
| 納 付 金 | 1,665    |

## 4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

| 前年度の評価員会議の主な意見                      | 対応状況   |
|-------------------------------------|--|
| ・子牛の出生頭数が減少しているため、繁殖牛の牛群管理の改善を行うこと。 | ・県内外から優良な繁殖雌牛を導入し、新たな繁殖雌牛群を整備することで、子牛の出生頭数が増加した。 |
|                                     |  |

## 5 評価員会議による評価結果

| 評価項目      | 評価点<br>(平均点) | 評価員の主な意見  |
|-----------|--------------|---|
| 管理基準の充足状況 | 4.4          | ・災害対応も含め、適切な危機管理ができています。  |
| 設置目的の充足状況 | 4.2          | ・感染症対策のため牛白血病感染牛の放牧預託を制限したことで、放牧預託頭数が減少したが、今後、増頭する見込みはあるか。  |
| 公共性の確保の状況 | 4.4          | ・公共性の確保のため、牧場で使用している繁殖雌牛及び子牛のゲノム育種価を全て公表してほしい。  |
| 経営状況      | 4.3          | ・稲WCSの利用により、飼料費の削減等努力している。  |
| 派生的効果     | 4.0          | ・新規に和牛繁殖を始める農家に対し、産次の進んだ経産牛を安く提供することで飛騨牛生産を推進することはできないか。<br>・一般県民に対する牧場の認知度が低いように思われるので、もう少しイメージアップするPR方法を検討されるとよい。 |

### <評価基準>

|   |  |
|---|--|
| 5 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている |
| 4 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている                    |
| 3 | 協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている                      |
| 2 | 協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する   |
| 1 | 改善を要する                                       |

## 6 県による評価結果

| 最終評価 | 評価の考え方  |
|------|---|
| S    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・飛騨牛の供給拠点、改良拠点としての役割を担っており、岐阜県の飛騨牛振興を支えている。</li> <li>・購入飼料価格が値上がりした分、自給飼料生産に力を入れ、全体的に経費削減を行うなど経営努力をしている。</li> <li>・牧場利用者アンケートにおける満足度も高い評価を得ている。</li> </ul> |

### <評価基準>

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| S | 優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている |
| A | 優れた管理運営がなされている                  |
| B | 適正な管理運営がなされている                  |
| C | 改善を要する                          |