

# 平成30年度 指定管理者評価結果票

|        |                    |
|--------|--------------------|
| 所 管 課  | 清流の国推進部地域スポーツ課     |
| 評価対象期間 | H30.4.1 ~ H31.3.31 |

## 1 基本情報

|           |   |  |   |         |
|-----------|---|--|---|---------|
| 施設概要      | 名 称   | 岐阜メモリアルセンター・岐阜県長良球技場・岐阜県スポーツ科学センター・岐阜県スポーツ科学センター御嶽高地トレーニングセンター |   |         |
|           | 所在地   | 岐阜市長良福光大野2675-28   |   |         |
| 指定管理者     | 名 称   | 公益財団法人岐阜県体育協会  |   |         |
|           | 構 成 員   | -  |   |         |
|           | 所在地   | 岐阜市長良福光大野2675-28   |   |         |
|           | 指定期間  | H30.4.1  | ~ | R5.3.31 |
| 指定管理業務の内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 岐阜メモリアルセンター等の運営業務</li> <li>・ 岐阜メモリアルセンター等の維持管理業務</li> <li>・ イベントの主催及び誘致業務</li> <li>・ その他の業務</li> </ul> |  |   |         |

## 2 利用状況を把握するための指標

| 指標  | 利用者数<br>(単位:人) |
|-----|----------------|
| H28 |                |
| H29 |                |
| H30 | 1,120,016      |

## 3 平成30年度の収支状況

(単位:千円)

|       |         |
|-------|---------|
| 収 入 計 | 818,120 |
| 利用料金  | 253,681 |
| 指定管理料 | 535,040 |
| そ の 他 | 29,399  |
| 支 出 計 | 785,625 |
| 人 件 費 | 207,249 |
| 施設管理費 | 565,013 |
| そ の 他 | 13,363  |
| 差 引   | 32,495  |
| 納 付 金 | 6,499   |

## 4 前年度の評価員会議の主な意見及び対応

| 前年度の評価員会議の主な意見  | 対応状況  |
|---|---|
| 施設の性格上、収入を増加させるのは容易ではないと思うし、維持管理に毎年多額の費用がかかるが、今後も引き続き利用率の増加、経費の削減に取り組んで欲しい。 | 利用率の増加については、プロ野球をはじめ、バレーボールのプレミアリーグなど、県民のみならず喜んでいただける魅力あるスポーツイベントの誘致や、施設の空き時間を有効活用したスポーツ教室などのプログラムの提供により、利用率増加に取り組みました。また、経費削減については、引き続き施設の効率的な管理運営を行い、運営経費の縮減に努めました。 |
| 修繕等で維持管理は大変になっていくことと考えられるが、効率的効果的な維持管理を心掛けて欲しい。                             | 建設後30年を経過し、各所の老朽化が進んでいます。県においても、老朽設備の改修工事を施工していただいておりますが、本会としても、県と連携しながら、利用料収入等で得られた収益を緊急度の高いもの、要望の多いものを対象に積極的・計画的に修繕を行い、安全・安心な環境整備に努めます。                             |

## 5 評価員会議による評価結果

| 評価項目      | 評価点<br>(平均点) | 評価員の主な意見  |
|-----------|--------------|---|
| 管理基準の充足状況 | 4.3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・御嶽濁河高地トレーニングセンターにおいて、立地や宿泊管理等特殊な要因もあり、緊急性の高い対応も必要なようであるが、適切に対応されている印象である。</li> <li>・修繕等に力を入れて、特に安全・安心を心掛けていることが高く評価できる。</li> </ul>                |
| 設置目的の充足状況 | 4.3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者の声を積極的に聞き、施設運営に反映している点は、高く評価できる。</li> <li>・利用者数も年々増加しているようであり、また利用者アンケートの状況からも、概ね好評価である。一方で、競技により利用者数が低いところもあるので、まだまだ改善の余地はある。</li> </ul>      |
| 公共性の確保の状況 | 4.3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・使用許可の優先基準を守り平等な利用が確保されている。</li> </ul>   |
| 経営状況      | 4.3          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の性格上、収入を増加させるのは容易ではないと思う。また、維持管理に毎年多額の費用がかかることも事実である。今後も引き続き利用率のアップ、経費の削減に取り組んで欲しい。</li> </ul>  |
| 派生的効果     | 4.0          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者数が増加傾向にあることは、高く評価できる。</li> <li>・岐阜県を代表するスポーツ施設であり、それにふさわしい実績を上げている。</li> <li>・オリンピック・パラリンピックアスリートの利用と、その宣伝を積極的に行うとイメージアップできるのではないか。</li> </ul> |

### <評価基準>

|   |  |
|---|--|
| 5 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされており、かつ特筆すべき実績・成果を上げている |
| 4 | 協定書等に定める水準を上回る管理運営がなされている                    |
| 3 | 協定書等に基づき、適切な管理運営がなされている                      |
| 2 | 協定書等に基づき、概ね適切な管理運営がなされているが、一部に更なる工夫や改善を要する   |
| 1 | 改善を要する                                       |

## 6 県による評価結果

| 最終評価 | 評価の考え方   |
|------|--|
| S    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・県のスポーツ施設方針に沿って、指定管理業務のみならず、独自の自主事業展開を図るなど、県有施設として社会的役割を一層高めている。</li> </ul> |

### <評価基準>

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| S | 優れた管理運営がなされており、かつ十分な実績・成果を上げている |
| A | 優れた管理運営がなされている                  |
| B | 適正な管理運営がなされている                  |
| C | 改善を要する                          |